



K-68-3/2017.

TAGGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: **2017. január 11.** napján 09:00 órai kezdettel az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. (továbbiakban KFT.) székhelyén 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14. sz. alatt megtartott rendkívüli taggyűlésén.

Jelen vannak:

- Fekete Nikolett – ügyvezető igazgató
- Tolnai János – gazdasági igazgató
- Dr. Molnár Kornélia orvos igazgató
- Ábrahám Gyuláné mb. vezető asszisztens
- Ercsi Város Önkormányzata tag képviselőként Győri Máté polgármester,
- Baracska Község Önkormányzata tag képviselőként Boriszov Zoltán polgármester
- Ráckeresztúr Község Önkormányzata tag képviselőként Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester
- Kajászó Község Önkormányzata tag képviselőként Mohácsi Györgyné polgármester
- Felügyelőbizottság elnöke - Molnár Balázs
- Felker Lászlóné, jegyzőkönyvvezető
- meghívott szakértőként Dr. Ócsai József ügyvéd

Lehetséges szavazatok száma: 16.112 db

Képviselet szavazatok száma:

Ercsi Város Önkormányzata tag (55,52 %)	8.946 db
Baracska Község Önkormányzata (16,92 %)	2.726 db
Kajászó Község Önkormányzata (6,81 %)	1.097 db
Ráckeresztúr Község Önkormányzata (20,75 %)	3.343 db
	16.112 db

Győri Máté polgármester szeretné javasolni, hogy levezető elnök ő legyen.

Győri Máté polgármester tájékoztatta a résztvevőket, hogy a taggyűlésen elhangzottakat diktafonnal rögzítik. Megállapította, hogy a taggyűlésen Kajászó Község Önkormányzata részéről Mohácsi Györgyné polgármester (6,81%), Ercsi Város Önkormányzata részéről Győri Máté polgármester (55,52%), Baracska Község Önkormányzata részéről Boriszov Zoltán polgármester (16,92%), Ráckeresztúr Község Önkormányzata részéről Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester (20,75%) vesznek részt a taggyűlésen.

Győri Máté polgármester megállapította, hogy a taggyűlés 100 % szavazati aránnyal határozatképes. A taggyűlés 16.112 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta levezető elnöknek Győri Máté polgármestert, a határozatok hitelesítőjeként pedig Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármestert. A levezető elnök a jegyzőkönyv vezetésére felkérte Felker Lászlónét, aki a felkérést elfogadta.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy 2017. január 1. napjától nincs szerződéses ügyvezető igazgatója a KFT-nek, ezért döntött úgy, hogy mint az egyik tagönkormányzat képviselője hívta össze a rendkívüli taggyűlést.

127/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással megválasztja Győri Mátét levezető elnöké, Felker Lászlónét jegyzőkönyvvezetővé, illetőleg Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra Ráckeresztúr Község Önkormányzat polgármesterét a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A 127/2017. (I.11.) számú TGY határozat azonnali bejegyzésre került a Határozatok Könyvébe, ennek megfelelően az a mai napon hatályba lépett.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy arra tekintettel, hogy a taggyűlés összehívása nem a törvény és a társasági szerződés szabályai szerint történt a megfelelő időköz, illetve a napirend megfelelő időpontban történő közlését illetően, így a tagoknak a 2013. évi V. tv. 3:111. § szerint döntést kell hozniuk arról, hogy a taggyűlés ez alkalommal hozott határozatait érvényesnek és hatályosnak fogadják el. Erről valamennyi tag részvételével kell egyhangú határozatot hozni, azonban mivel jelenleg a törzstőke 100%-a képviselve van, erre itt a taggyűlésen is lehetőség van. A 2013. évi V. tv. 3:111. § 3) bekezdésre hivatkozva a nem egészen szabályosan összehívott taggyűlés érvényesítése érdekében a tagokat szavazásra kéri a döntéshozatal érdekében.

Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy a törvény szerint az itt, a tagok teljes létszáma által egyhangúlag elfogadott napirend és határozatok lesznek érvényesek és hatályosak.

128/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással a rendkívüli taggyűlést egyhangúan érvényesnek fogadja el.

A 128/2017. (I.11.) számú TGY határozat azonnali bejegyzésre került a Határozatok Könyvébe, ennek megfelelően az a mai napon hatályba lépett.

Napirendi pont:

- 1.) Egyetemi végzettséget tanúsító oklevél megszerzésére vonatkozó feltételek jogszerűségéről

129/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással elfogadja az 1.napirendi pontként Fekete Nikolett ügyvezető egyetemi végzettséget tanúsító oklevelének megszerzésére vonatkozó feltételek jogszerűségével kapcsolatban érkezett bejelentés vizsgálata és erre vonatkozó határozat meghozatala.

A 129/2017. (I.11.) számú TGY határozat azonnali bejegyzésre került a Határozatok Könyvébe, ennek megfelelően az a mai napon hatályba lépett.

- 1) **Egyetemi végzettséget tanúsító oklevél megszerzésére vonatkozó feltételek jogszerűségéről**

Győri Máté polgármester elmondja – volt egy vezetői pályázat, melyet sikeresnek nyilvánítottunk. Ennek kezelésével Ercsi Város önkormányzata volt megbízva. Egyetlen pályázó volt, Fekete Nikolett. A tagönkormányzatok közül 2 tag elfogadta a pályázót (Ercsi Város Önkormányzata, és Baracska Község Önkormányzata), 2 tag (Ráckeresztúr Község Önkormányzata, és Kajászó Község Önkormányzata) nem fogadta el. Ez alapján született egy taggyűlési határozat, mely szerint további 5 évre kinevezzük Fekete Nikolettet az ügyvezető igazgatói feladatok elvégzése céljából, és felhatalmazást kapott, hogy írja alá Fekete Nikolett munkaszerződését.

Ennek a döntésnek a megerősítése, vagy nem megerősítése megtörtént a képviselő testületknél is, és határozatok születtek. A szerződés éppen aláírásra várt, és ekkor történt december közepén valamikor a részére egy szóbeli tájékoztatás Dr. Feikné Nagy Judit részéről. Azzal kereste meg, hogy aggályosnak mondható Fekete Nikolett diplomájának valódisága, abból az okból, hogy a szakdolgozat megírása nem teljességgel Fekete Nikolett által történt. Előre szeretné bocsátani, hogy nem a taggyűlés dolga ennek

az ügynek az eldöntése. Szóbeli megkeresés volt, két ember szava állt egymással szemben. Semmiféle hivatalos döntésre nem szánta el magát. Szomorúnak tartotta, hogy ez felmerül. Néhány nap után jegyző úrral közösen személyes meghallgatást kértek Fekete Nikolettal, ott a gyanúja megerősödött és nem tudta azt mondani, hogy ez az egész valótlan. Sok minden kering mindenkiről, sok vezető ki van téve mindennemű rosszindulatú pletykáknak. Egy ideig ő is így kezelte az ügyet, aztán látta, hogy nem lehet levenni a napirendről. De még ekkor sem tett semmit, mert még csak szóbeli egyeztetések voltak. Még ekkor is olyan érzése volt, hogy így nem tudja a munkaszerződést aláírni a taggyűlés felhatalmazása alapján sem. Elteltek az ünnepek, és gondolkodtak azon, hogy mi legyen, hogy legyen. 2017. január 3-án kapott egy levelet az említett hölgytől, melyben írásban tájékoztatja Ercsi Város Önkormányzatát, hogy ő szerzői jogsértést vél, és szeretné kivizsgáltatni. Ettől a ponttól hivatalos útra terelődött az ügy. Tartottak egy zártkörű, rendkívüli képviselői testületi ülést 2017. január 9-én, ahol is az a határozat született, melyet meg is küldött a tagönkormányzatok képviselőinek. És ebben a témában vagyunk most együtt.

Itt Győri Máté polgármester felolvassa a határozatot.

„Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató munkakörének ellátásáról szóló 338/2016. (XI.29.) Kt.sz. határozatának végrehajtását felfüggeszti azzal a feltétellel, hogy Dr. Feikné Nagy Judit az általa vélt szerzői jogsértését a SOTE illetékes hivatala részére eljuttassa és ennek megtörténtét a Képviselő-testület felé 2017. január 31. napjáig igazolja. A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert, hogy kezdeményezze az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésének soron kívüli összehívását annak érdekében, hogy a Kft. taggyűlése a 118/2016. (XII.12.) sz. Tgy. határozatának végrehajtását szintén függessze fel azzal a kikötéssel, hogy Dr. Feikné Nagy Judit az általa vélt szerzői jogsértést a SOTE illetékes hivatala részére eljuttassa és ennek megtörténtét az Ercsi Egészségügyi Központ Kft. taggyűlése felé 2017. január 31. napjáig igazolja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Győri Máté polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén fentiek mellett képviselje azt az álláspontot, hogy az ügyvezetői állás betöltését és az erre vonatkozó munkaszerződés megkötését a Kft. taggyűlése – amennyiben Dr. Feikné Nagy Judit a fent említett eljárást 2017. január 31-i határidőig kezdeményezi – az egyetemi vizsgálat végéig függessze fel és a felfüggesztés idejére a taggyűlés a Kft. SzMSz-e, annak 4.1.2. és 4.3.2. pontja szerint járjon el az ügyvezetői feladatok ellátása érdekében illetve ennek akadály esetén az ügyvezetői feladatok biztosítása érdekében átmeneti időre megfelelő megbízást adjon.”

A képviselő testület nem gondolta azt, hogy nekik, vagy a taggyűlésnek lenne a feladata, hogy ezt a procedúrát elindítsa. Az említett hölgynek kell ezt megtennie. Amennyiben nem indítja el, az is egy beszédes dolog.

Szeretné kezdeményezni, hogy a 117/2016. (VIII.31.) számú taggyűlési határozatát a taggyűlés függessze fel a fenti kikötésekkel, és a 2017. január 31-et, vagy a Semmelweis Egyetem állásfoglalását követően hozzon újabb döntést. Amennyiben nem küldi be az említett hölgy a kérvényt, úgy minden megy az addigi úton s ezen tény ismeretében vagy megerősítjük, vagy megszüntetjük a felfüggesztést.

Nehéz időszakban vagyunk, mert költségvetést kell készítenie a KFT-nek, mely beilleszkedik az önkormányzati költségvetésbe. Továbbá most van az idő, hogy a TEK-en kívüli önkormányzati megkeresések eredményeképpen az együttműködések aláírása megtörténjen. Ezekben a sikeres tárgyalásokban Fekete Nikolettnek nagy szerepe van. Ezek miatt is az ügyvezetésnek működnie kell tovább.

Boriszov Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a mai javaslatról hogyan történik a szavazás? Az eddig megszokott módon, vagy minden szavazat 1-et ér? Mondván, hogy személyi ügyeket érintő kérdésről van szó.

Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy a taggyűlés sok mindent tehet, úgy is határozhat, hogy a szavazás egyhangú és az is lehet egy opció, hogy mindenki szavazata egyet ér, mert azt jól tudjuk, hogy Ercsi a meghatározó befolyással bíró tulajdonos. Amilyen döntést hoz Ercsi, gyakorlatilag azt keresztülviszi a taggyűlésen, mert ilyenek a tulajdoni arányok. A taggyűlés szavazhat úgy is, hogy ebben az ügyben másképp kíván szavazni, adott esetben úgy, hogy egyhangú döntést fogadnak el. Minden tagnak joga van tartózkodni, de az már nem egyhangú szavazás.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, amennyiben a taggyűlés nem tesz most be egy küszöböt, akkor Ercsi szavazata elegendő ahhoz, hogy eldöntsön mindent.

Boriszov Zoltán polgármester elmondja, hogy Ercsi Város Önkormányzata a gazdasági kérdések miatt van nagyobb tulajdoni arányban, de ez itt most egy személyügyi kérdés. Véleménye szerint ez a határozati javaslat nagyon sáros több okból is. Ercsi Város Önkormányzata adja a nagyobb pénzt, tulajdonképpen ő tartja fent az intézményt, de ez személyi kérdés.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy számára fontos a tagok véleménye és szeretné, ha mindenkié számítana. Örült annak, hogy el tudták fogadni a meghívást és mindenki megjelent. Nagyon érzékeny dologról van szó, és ezúttal megkéri a tagokat, hogy mindaddig, amíg ez az ügy bárhogy le nem zárul, kezeljék az ügyet a lehető legdiszkrétebben. Hozzáteszi, hogy a helyi zöldegesnél és már mindenütt beszélnek a témát. Fontos lenne számára, ha elmondanák a tagok, hogy mit gondolnak erről a helyzetről.

Boriszov Zoltán polgármester elmondja, hogy ezen a taggyűlésen személyi ügyeket érintő kérdésről van szó, javasolja, hogy ezen a taggyűlésen minden tag szavazata egyet érjen, vagy az ügyvéd úr által javasolt megoldás legyen, miszerint csak egyhangú szavazat legyen érvényes.

Győri Máté polgármester felveti, gondoljuk végig, hogy ha nem születik egyhangú döntés, akkor mit csinálunk.

Boriszov Zoltán polgármester számára vérzik ez az egész, úgy jön le a dolog, hogy valaki beszaladt az utcáról és azt mondta valakire, hogy ez a diploma nem diploma. Erre a hírrre eltörlünk egy embert, akiben 3 évig megbíztunk és számítottunk rá, végigcsináltunk vele jó néhány nehéz dolgot, nehéz döntést és most így lépünk fel. Győri Máté elmondta, hogy nem tisztünk állást foglalni ebben az ügyben, hanem a hölgynek kell az álláspontját bizonyítani. De ugyanakkor arra képesek vagyunk, hogy egy ilyen levélre valakit azonnal felállítsunk.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy Fekete Nikolettal történt 6 szemközti beszélgetéskor Fekete Nikolett elmondta, hogy nem totálisan alaptalan ez az egész. Vitatható az, hogy ennek a mértéke milyen. Győri Máté nem akar belemenni, hogy hány százalékban, és hogy a plágiumot ez most kimeríti-e. Egyik tagnak sem tiszte ebben dönteni. Ez az egyetemre tartozik. Elmondja, hogy Ercsi Város Önkormányzata ezzel a döntéssel nem vág el senkit sem. Azt mindenki nagyon jól tudja, hogy ő teljes mértékben kiállt a KFT-ért, és az ügyvezetőért, de a hozzá eljuttatott információk ismeretében nem mondhatta azt, hogy aláírhatja a munkaszerződést, mert utána azért vették volna elő a tagok, hogy ő ezt már decemberben tudta, és miért nem szólt egy szót sem.

Számára az egész ügy kellemetlen és kényelmetlen.

Boriszov Zoltán polgármester megkérdezi, hogy akkor miért megyünk bele?

Győri Máté polgármester szerint nem lehet elmenni az ügy mellett.

Boriszov Zoltán polgármester a felfüggesztés tényét nem érti, elmondja továbbá, hogy a felfüggesztés vége elbocsátás lesz. Kérdezi, hogy miért nem kérik meg az egyetemi bizottságot az állásfoglalásra, addig, amíg az meg nem érkezik, Fekete Nikolett teszi a dolgát. Amint megérkezik a levél az egyetemről, annak tartalma szerint hozunk döntést, vagy azonnali hatállyal elbocsátjuk, vagy ugyanúgy folytatja a dolgát, mint eddig. Ez az eljárás neki nem tetszik. Fekete Nikolettet az ártatlanság véelme megilleti. Nem lopott, nem csalt, nem követett el olyan bűncselekményt, ami indokolja az azonnali hatállyal történő elbocsátását. Mindenki készített már egy vagy több diplomát és segítség igénybevételét nem bünteti a törvény.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy azért mert többen elkövetik ezt a dolgot, ő nem tartja így rendben valónak.

Boriszov Zoltán polgármester elmondja, hogy van erre egy bizottság, aki eldönti a helyzetet. Amennyiben meg kell hozni azt kellemetlen döntést, sajnálattal Fekete Nikolettet azonnali hatállyal elbocsátjuk. Amennyiben nem, bele kell gondolni abba is, hogy ezek után hogyan tudtok együtt dolgozni? Addig, amíg az egyetemi bizottság nem dönt, mi egy embert kivágunk az utcára? Nem látja Ercsi Város Bizottságának jó szándékú akaratát. Azt látja, hogy törvénysértésbe futunk bele.

Dr. Szentes-Mabda Katalin Dóra polgármester kéri, Győri Mátét, hogy hozza őket helyzetbe. Semmit nem tudnak az ügyről. Kéri, hogy a hölgy által megküldött levelet olvashassák el.

Győri Máté polgármester abba semmiképp nem akar belemenni, hogy bíróságot játszunk.

Dr. Szentes-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, a testülete elé el kell vinnie a témát és döntést hozni. Így, hogy semmi konkrétumot nem tud, nagyon nehéz lesz. Szeretné továbbá tudni, hogy Fekete Nikolett, amíg nincs munkaszerződése milyen állományban marad? Csak, úgymond, az aláírási jog sérül, és az orvos igazgató ír helyette alá, de ugyanúgy teszi a dolgát?

Dr. Molnár Balázs FEB elnök kérdése az, hogy kap-e fizetést? Ez fontos kérdés!

Dr. Szentes-Mabda Katalin Dóra polgármester kérdése az, hogy az ártatlanság vélelmét tekintve a felmentés indokolt-e?

Győri Máté polgármester elmondja, hogy Fekete Nikolettnek a munkaviszonya a munkaszerződése alapján van, ami nincs megírva, nincs aláírva.

Győri Máté polgármester rendelkezésre bocsátotta a levél másolatát, melyet elolvasás után kér vissza. Elmondja, hogy nagyon nehéz döntés előtt áll, az eddigi viselkedését Fekete Nikolett iránt ismeri mindenki, hogy támogató és pozitív volt. A másik az, hogy nem önmagában ez a levél az, ami háttérként szerepel. Elmondja, hogy erre a levélre nem biztos, hogy ilyenfajta lépés született volna. A többi része a dolognak már olyan, ami egy bizonyítási eljárásba megy bele. Ha ebből lesz bírósági ügy, akkor ott kell majd elmondania. Amennyiben akarja a taggyűlés, Ő el fog mondani bármit. Ezt az egész ügyet szerette volna minél kíméletesebben csinálni. Volt egy olyan is – az eredeti határozat szerint, a taggyűlést kérték volna fel, hogy kezdeményezze az egyetemi kivizsgálást, ezt módosította a képviselő testület.

Boriszov Zoltán polgármester szerint, nem vagyunk szakemberek, akkor milyen jogon függesztünk fel bárkit. Ha ez a hölgy írta a szakdolgozatot, akkor nagyvalószínűséggel képesítése is megvan a témához.

Fekete Nikolett elmondja, hogy számára furcsa és érdekes, hogy előre le volt beszélve a testületi ülés döntése, ugyanis a hivatal ügyvédje még a testületi ülés előtt telefonon tájékoztatta erről a KFT ügyvédjét, így esélye sem volt megváltoztatni a képviselők



véleményét. Elmondja továbbá, hogy Győri Máté polgármester állítja, hogy elismertem, hogy a szakdolgozatomat Dr. Feikné Nagy Judit írta, aki a helyi jegyző úr volt felesége, ami természetesen nem igaz, és ezt Győri Máté is tudja. A nagyobb probléma az, hogy az érintettek e szerint lettek tájékoztatva.

Szeretné elmondani, hogy valóban kért segítséget a fent említett hölgytől és kapott is. Plagizálást nem követett el, minden idézett szöveg, hivatkozás az előírások szerint került megjelölésre.

A választott téma egyedi. Saját intézményben feltárt minőségbiztonsági problémát dolgoz fel, az egyetemen tanult megoldási módszerek alkalmazásával.

Az elmúlt években nyerte el az egyetem a pályázatot, mely a BELLA nevet viseli, ez egy egészségügyi ISO, egy minőségbiztosítási rendszer, ami a megbízhatóságra fókuszál. Ennek a munkának az intézményünk is részese, egyik pilot intézmény vagyunk. A rendszer hamarosan bevezetésre kerül, eddig az országban még hasonló sem volt. A BELLA-t, mint tantárgyat most kezdték oktatni az egyetemen, azok az előadók, akik a projektben dolgoznak. A tutora a téma szülőatyja, és a konzulensek is részesei a programnak. Azt gondolja, hogy elég nehéz lett volna megírnia a dolgozatot egy olyan személynek, aki nincs benne a programban.

Dr. Molnar Balázs megkérdezi, hogy volt-e interjú? Saját kutatás volt, olyan adatok kerültek bele, ami erre az intézményre vonatkozik?

Fekete Nikolett elmondja, hogy interjút nem végzett és megerősíti Molnár Balázs által feltett kérdést.

Ha visszatekint, az elmúlt több mint fél évre, már-már boszorkányüldözésnek érzi:

- 2016. augusztus 31. - lejárt a munkaszerződése - az utolsó napig húzták a pályázat kiírását, holott májusban már jelezte Ercsi Város Önkormányzatának, hogy lépni kell,
- rajta kívül nem volt más pályázó, döntést kellett hozni. Ercsi Pénzügyi Bizottsági ülése előtt Győri Máté jelezte, mivel felmerültek aggályok a diploma érvényességét illetően (nem egyetem, és nem felel meg a vonatkozó EüM rendeletnek) kérjen ki az egyetemtől egy igazolást, mert ellenkező esetben elképzelhető, hogy érvénytelenítik a pályázatot

Győri Máté polgármester elmondja, hogy ha valami volt ebben az egészben, akkor csak az Fekete Nikolett érdekében történt, mivel a diplomát 2016-november 17-én vette csak át, akkor volt a diplomaosztó.

Fekete Nikolett elmondja, hogy amikor a taggyűlés felhatalmazta az ügyvezető igazgatói feladatok ellátására, ugyanúgy igazolást kellett kérni az egyetemtől. Abban Dr. Szócska Miklós leírta, hogy sikeresen felvételt nyert, amennyiben sikeresen folytatja a tanulmányait, akkor várhatóan 2016. júliusában egyetemi diplomát szerez egészségügyi szakmenedzseri mesterképzésben és ez a képesítés megfelel a vonatkozó EüM



rendeletben foglaltaknak. Ezt az iskolát elvégezte, és akkor valaki kitalálja, hogy mégsem felel meg.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy maximálisan kiállt Nikolett mellett és mindent kizárólag azért kért, hogy ne köthessenek bele az önkormányzatnál.

Fekete Nikolett elmondja, hogy nem Győri Mátéra gondolt. Készséggel fogadott minden támogatást és segítségnyújtást és ezt meg is köszöni. Nem tudja, hogy ki, de az az érzése, hogy valaki ennek az egész kinevezésnek gátat akar szabni.

a továbbiakban folytatja, hogy:

- az igazolás megérkezett, majd hosszas vita után Ercsiben elfogadta a bizottság, majd a testület. Arról is szó volt, hogy ha más tagönkormányzat nem támogatja a kinevezést, Ercsi lehet, hogy eláll, nehogy az legyen, hogy erővel nyomta át akaratát a taggyűlésen

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester megkérdezi, hogy miért?

Győri Máté polgármester azért gondolta így, mert úgy vezet valaki egy intézményt, hogy a négy tagönkormányzat közül három nem szeretné.

Fekete Nikolett a továbbiakban folytatja azzal, hogy

- jött a taggyűlés és Ercsin kívül Baracska is támogatta, így a taggyűlés meghozta a döntést
- több mint fél év elteltével áll elő a hölgy azzal, hogy megtámadja a szakdolgozatot. Akkor, amikor már csak a szerződésének megírása, aláírása volt hátra.

Addig hol volt? Addig nem tudta, hogy segített? Addig nem volt probléma? Vagy azt hitték, hogy úgy sem lesz megválasztva? Az is lehetséges, hogy szándékosan ajánlotta fel a segítségét annak a személynek, aki neki őt ajánlotta? Ez fikció, csak nagyon furcsállja az egész helyzetet.

A segítségnyújtásért pénzt kért, amit igazolhatóan és bizonyíthatóan azóta sem vesz át. Most azonban sérelmezi és emiatt feljelent.

Megkérdezte tőle a dolgozat végén járva, hogy a köszönetnyilvánítás című fejezetben feltüntesse-e a nevét, és ő teljesen elhatárolódott. Azt mondta, hogy semmilyen körülmények között ne, mert ezt a szakdolgozatot nem ő írta, ő csak segített benne. Majd megkérte, hogy amikor kész van, küldje át neki, mert nagyon érdekes témának tartja.

Azt szeretné még elmondani, hogy a hölgy korábban többször megkereste azzal, hogy szeretne magánrendeléseket működtetni itt az intézményben és ehhez kéri az együttműködést

Arról is tett említést (nem neki), hogy el kell őt távolítani, mert ő alkalmas lenne erre a feladatra. Persze nem biztos, hogy ezt a tagok is így szeretnék, de ő ebbe nem gondol bele és úgy tűnik, el is követ mindent, hogy elmozdítson

Az egész történet érthetetlen a számára és ez az eljárás mód elgondolkodtatja.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy ez a levél már itt van és akár beadja, akár nem, ezért a hölgynek felelősséget kell vállalnia. Elmondja továbbá, hogy ő is készített szakdolgozatot, és nem tartja helyesnek és elfogadhatónak, hogy akár a kutatómunkákban segítséget kérünk. Megemlíti, hogy a hatszemközti beszélgetés során Fekete Nikolett elmondta, hogy már megbánta és sajnálja, hogy igénybe vette a segítséget és ettől fogva nem mondható az, hogy semmi nem történt. Győri Máté továbbra is szeretne kiállni Fekete Nikolett mellett. Elmondja, hogy tartotta ő a hátát olyan dolgok miatt, amik az elmúlt időszakban előfordultak. A képviselő testület egybehangzóan döntött minden a szakrendelőt érintő kérdésben, az egész önkormányzat szeretné biztos kézzel tudni a dolgokat. A felfüggesztést azért javasolták, hogy ha pl. egy sebész orvostól kiderül, hogy a diplomája megkérdőjelezhető, megengedné-e bárki, hogy tovább műtsön?

Dr. Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy szakmailag nem kérdőjelezhető meg Fekete Nikolett munkája és a diplomája. Nem arról beszélünk, hogy nem ért hozzá, vagy eddig és/vagy ezután rosszul végzi a feladatát. Arról van szó, hogy egy dokumentum, amely adott esetben szükséges, ahhoz, hogy ezt a pozíciót betöltse, rendelkezésre áll-e. De a diploma itt van.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy vannak más vezetői kompetenciák, pl. a megbízhatóság.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra javaslatot tesz arra, hogy Fekete Nikolett munkaszerződését írjuk alá, ne függesse fel a taggyűlés, hanem hozzon egy olyan döntést, melyben akár korlátozza a jogait addig, amíg ez az ügy le nem zárul. Erre az időre az ügyvezetői feladatkört adja át az orvos igazgatónak. Jelenleg nincs bizonyíték, ha lesz egy munkaügyi per, nagyon nehéz helyzetbe kerülhetnek a tagönkormányzatok e miatt. Amennyiben bebizonyosodik, hogy a levélben írt dolog nem bizonyítható, mert ez is elég ahhoz, hogy a plágium nem állja meg a helyét, akkor azt tudjuk mondani, hogy minden rendben van és mehet tovább, mint eddig.

Dr. Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy neki már vannak gondjai Ercsi Város Önkormányzat javaslatával. Ez egy gazdasági társaság, van egy működési rendje, és van egy cégbíróság, aki ezt regisztrálja, melynél bajba kerülhet, ha ezt így végrehatja. Valamit tenni kell! Ennek a cégnek kell ügyvezetőjének lennie. Azt javasolja a taggyűlésnek, hogy



a cégjegyzékben Fekete Nikolett ügyvezetői minősítését tartsa fenn. Maradjon egyelőre ügyvezető, ezt az ügyvezetőséget tartsuk fenn, javasolja továbbá, hogy a munkaszerződése is legyen aláírva. Azon belül a taggyűlésnek joga van arra, hogy korlátozza akár az aláírási jogát, utalványozási jogát, de pontosan meg kell határozni, hogy mit korlátoz. Megérti Ercsi Város Önkormányzatát és a polgármester dilemmáját is, de ártatlanság vélelme valóban van, és ezzel azonban nem lehetetleníti el az ügyvezetőt, de korlátokat bevezet, amíg a vizsgálat tart. Ez lehet egy kompromisszumos megoldás, hogy mégis felfüggesztésre kerül valami, és ezt a valamit kell eldönteni. A napi munkából nem biztos, hogy ki kellene venni Fekete Nikolettet, mert mégiscsak ő tudja a folyamatban lévő ügyeket, a napi teendőket rendben ellátni. Ettől függetlenül a jogai korlátozva lesznek, de vissza nem tud élni vele.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, hogy ezzel Ercsi Város Képviselőtestület határozatában foglaltak olyan szempontból érvényt nyernének, hogy a korlátozással valamilyen szinten megkötjük a kezét, semmi olyat nem tud tenni, amivel visszaélhet, de a házat viszi. Ez a korlátozás 2017. január 31-ig fennáll, amennyiben a hölgy megküldi az egyetemnek a levelet, úgy ez a korlátozás meg lesz hosszabbítva addig, amíg az egyetem nem foglal állást.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy azért ne állítsuk úgy be, hogy ez a KFT nem tud működni. Számára elfogadható a javasolt megoldás, azonban nem felel meg Ercsi Város Önkormányzat határozatának. Mivel azt a taggyűlési határozatot is fel kívánják függeszteni, amivel a kinevezésről döntöttek. Utólagosan kell majd jóváhagyni a képviselő testülettel.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, hogy mivel Boriszov Zoltán javaslata az volt, hogy egyhangú szavazás legyen, így az itt hozott döntést-visszavinni a testület elé.

Győri Máté polgármester véleménye, ha Fekete Nikolett elmegy hosszabb szabadságra, akkor azért nem áll meg az élet.

Dr. Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy ebben az esetben van idő felkészülni. Határozatokat hozhatnak, stb.

Győri Máté polgármester nem szeretné, ha bárki azt gondolná, hogy Ercsi Város Önkormányzat Képviselő Testülete kockáztatta ezzel a döntéssel a KFT működését. Épp ez a legnagyobb fájó pont nekik. Semmiféle döcögést nem akar, és egyetért Fekete Nikolett által korábban vázoltakkal, hogy az időzítés undorító mindenféle szempontból és nagyon kínos. Amennyiben úgy döntünk, ahogy Boriszov Zoltán javasolta, Győri Máté megmagyarázza a testületnek. Nem arról szólt az egész, hogy bárkit ellehetetlenítsünk,



viszont munkaügyi szempontból ne szaladjunk bele olyanba, hogy tudjuk, hogy kérdések merültek fel a személyével kapcsolatban.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja beszaladt Ercsibe egy hölgy egy levéllel, Ercsi Város Önkormányzata hozott egy döntést, amellyel Győri Máté áll most a taggyűlés elé, úgy hogy korábban számukra ismeretlen volt minden információ és így nehéz döntést hozni. A gond egy része az, hogy valóban a lehető legrosszabb az időzítés, a másik pedig az, hogy 2 nappal a taggyűlés előtt, amikor Győri Máté felhívta őt, már kész tények elé volt állítva, hogy náluk már késő délután lesz testületi ülés. Nem volt idő a tagok közötti egyeztetésre. Az egy dolog, hogy mit lát a képviselő testület és egy másik, hogy itt más szempontok merülnek fel. De Ercsi Város Önkormányzata sem akar belemenni egy olyan ügybe, ami később visszacsaphat rájuk.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy ő képviseli a taggyűlés határozatát a képviselő testület előtt, el fogják fogadni, mert ismeri a testület szándékát, és tudja, mitől ódzkodnak.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, nem érti, hogy miért kellett ezt az ügyet ekkora plénum elé tárni? Miért nem lehetett a feleknek egymás között elintézni.

Boriszov Zoltán polgármester szerint, egy állítás, egy tagadás. Ezekből az információkból kell összeállítani egy elfogadható határozati döntést, mely magában foglalja az ügyvéd úr által elmondottakat. Azt már most látja, hogy lesz mit futni, hogy az aláírók személyében a változások átvezetésre kerüljenek.

Tolnai János kéri a taggyűlést, hogy konkrét és pontos határozatot hozzon, mert neki tudni kell a részleteket.

- ha elmegy egy dolgozó, ki írja alá a megszüntető szerződését és a kilépő papírokat? (azonnali felmondás esetén aznap el kell számolni, amennyiben nem, a dolgozó munkaügyi bírósághoz fordulhat)
- ki fog átutalni, ki vehet fel készpénzt? – szállítói számlák, munkabérek, járulékok, stb. Fekete Nikolett van bejelentve, mint aláíró a bankban,
- teljesítés igazolások aláírása? (karbantartási munkák, orvosi és szakdolgozói teljesítések, melyek a számlák kiállításához szükségesek),
- mikortól fog hatályba lépni?
- ki írja alá az újonnan csatlakozó önkormányzatokkal a szerződést? A taggyűlés?

Győri Máté polgármester elmondja, hogy az SZMSZ szerint az orvos igazgató az aláíró.

Dr. Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy társasági jogilag ez nem biztos, hogy jó, ezért is javasolta, hogy a társasági ügyekhez lehetőleg ne nyúljunk. Be kell nyújtani, hogy 2017. január 1-től ki lesz a KFT ügyvezetője! A jelenlegi állás szerint ennek a KFT-nek 2017. január 1-től nincs ügyvezetője. Van ugyan egy határozat, mely azt mondja ki, hogy 5 évre Fekete Nikolettet a taggyűlés megnevezte az ügyvezetői feladatok ellátására, de munkaszerződése nincs. Amennyiben Ercsi határozata alapján a taggyűlés felfüggeszti a korábbi kinevezést, helyébe hozni kell más döntést, melyben meg kell adni pontosan, hogy ki lesz az aláíró. Az orvos igazgató? Vagy ki? Azt is meg kell határozni, hogy meddig? A másik opció szerint minden maradjon így, Fekete Nikolettet jelentsük be, de a taggyűlés hoz egy korlátozó határozatot. A munkaszerződést megköti, de a jogait korlátozza. Ezzel már lehet menni a pl. a bankba. De az nagy zavart eredményez, ha most határozott időre más valakit jelentünk be.

Győri Máté polgármester nem érti, hogy miért nem működhet a felfüggesztés, amikor az SZMSZ is leírja.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester elmondja, hogy jelenleg nincs bejelentett ügyvezetője a KFT-nek és ha Ercsi képviselő testület határozatát elfogadja a taggyűlés, nem is lesz! Amennyiben az ügyvezető nincs itt, akkor automatikusan átveszi az orvos igazgató a feladatok egy részét.

Dr. Molnár Kornélia orvos igazgató elmondja, hogy amennyiben az orvos igazgató helyettesít, azzal nem válik ügyvezető igazgatóvá. Továbbá elmondja, hogy a helyettesnek megkötött a keze bizonyos döntésekben, pl. nem járhat el humánpolitikai ügyekben, nagy értékű eszközbeszerzéseket, tartós fejlesztéseket nem hajthat végre. Tehát helyettesít. Ez ahhoz elég, hogy a mindennapok mennek, de lényeges dolgokban nem dönthet. Jogszabály szerint működik a taggyűlés és jogszabály szerint kell működnie az orvos igazgatónak, helyettesítés tekintetében. Elmondja továbbá, hogy napi szinten nem tud részt venni a KFT működésében, egyéb más munkaügyi elfoglaltságai miatt.

Dr. Ócsai József ügyvéd elmondja, hogy az SZMSZ azt írja le, hogy az ügyvezető távolléte esetén helyettesíti az orvos igazgató. Tehát az ügyvezető van, létezik, csak éppen nincs itt. De itt most nem erről van szó. Hanem arról, az ügyvezetőt kinevező határozatot felfüggesztjük, tehát nincs. Új határozatot kell hozni, melyben meghatározzák, hogy ő nincs, de akkor ki legyen.

Győri Máté polgármester összefoglalva elmondja, hogy a kinevezést felfüggeszti és azt a határozatot hozza, hogy 2017. január 31-ig terjedő időszakra, vagy a vizsgálat lefolytatásának végéig korlátozza Fekete Nikolettet. A munkaszerződést aláírjuk, Fekete Nikolett lesz a KFT ügyvezetője, szabályszerűen bejelentve. Tárgyalni mehet az ügyvezető igazgató.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester felesleges körnek tartja ezt az egéset. Van egy határozat arról, hogy mindenképp írjuk alá Fekete Nikolett munkaszerződését. Győri Máté azt szeretné, hogy hozzon a taggyűlés egy újabb határozatot, amiben ugyanúgy aláírjuk a munkaszerződését.

Győri Máté polgármester elmondja, hogy neki a felfüggesztéshez kell ragaszkodnia.

Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester Ha a taggyűlés a pályázatot érvényesnek nyilvánítja, létrejön az ügyvezető jogviszonya, megkötetik a munkaszerződés, csak a jogaiban korlátozzuk. Nem tartja célszerűnek, hogy átmeneti időre más aláíró legyen, rosszul jön ki az új önkormányzatoknál is, ha azt kell magyarázni, hogy miért az orvos igazgató írt alá.

A fentieknek megfelelően az alábbi határozatokat hozta a taggyűlés:

130/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással elfogadja, hogy a mai napirendben tárgyalt ügy személyi ügyeket érintő kérdés lévén a taggyűlés egyhangúan hozott határozatot tekint érvényesnek.

A 130/2017. (I.11.) számú TGY határozat azonnali bejegyzésre került a Határozatok Könyvébe, ennek megfelelően az a mai napon hatályba lépett.

131/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással elfogadja, hogy a taggyűlés az általa korábban hozott 118/2016-os számú taggyűlési határozatot részben, a megválasztott ügyvezető jogosultságai részében hatályon kívül helyezi

A 131/2017. (I.11.) számú TGY határozat azonnali bejegyzésre került a Határozatok Könyvébe, ennek megfelelően az a mai napon hatályba lépett.

131/2017. (I.11.) számú TGY határozatot,

mely szerint a taggyűlés egyhangú (4 igen) szavazással elfogadja, mely szerint a taggyűlés az ügyvezető személyének tekintetében a korábbi 118/2016. (XII.12.) sz. határozatot hatályában fenntartja a tagönkormányzatok képviselő testületi határozatainak megfelelően. A megválasztott ügyvezető igazgató ügyvezetői jogait időlegesen részben felfüggeszti az alábbiak szerint. Az ügyvezető önálló aláírási jogosultságát akként változtatja meg, hogy az SZMSZ 4.1.2. és 4.3.2. pontjába foglaltaknak megfelelően az aláírási jogát kizárólag az orvos igazgatóval vagy a mb. vezető asszisztenssel együttesen gyakorolhatja. A taggyűlés a határozatát arra tekintettel hozza, hogy az ügyvezető igazgató személyével kapcsolatosan tisztázni



ERCSI
JÁRÓBETEG
SZAKELLÁTÓ
EGÉSZSÉGÜGYI
KÖZPONT
KÖZHASZNÚ
NONPROFIT KFT.

2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.

telefonszáma: 06 25/520-775

e-mail: info@ercsirendelo.hu

web: www.ercsirendelo.hu

szükséges egy vélt, szerzői jogsértésre irányuló és ezért az ügyvezetői feladat ellátásához szükséges dokumentum érvényességét érintő bejelentést. A vélt szerzői jogsértés tisztázására Ercsi Város Önkormányzat KT-e a 4/2017. (I.09.) KT. számú határozata a bejelentő Dr. Feikné Nagy Judit részére 2017. január 31-ig napjáig adott határidőt arra, hogy a bejelentését a Semmelweis Egyetem illetékes hivatala részére eljuttassa, melyre tekintettel a hivatal a kérdésben döntést tud hozni. Ennek alapján az ügyvezető képviseleti jogainak korlátozása 2017. január 11. napjától 2017. január 31. napjáig, de legkésőbb az illetékes hivatal határozatának kézhezvételéig tart.

A levezető elnök megállapítja, hogy további napirend, illetve hozzászólás nincs, így a taggyűlést 11:15 órakor bezárja.

k.m.f.

Győri Máté

polgármester, levezető elnök

Felker Lászlóné

jegyzőkönyvvezető

Hitelesítette:

Ráckeresztúr Község Önkormányzata

Képviseli:



Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra

polgármester

